



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000

Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38

Сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о разрешении вопроса о распределении судебных расходов

г. Белгород

Дело № А08-8202/2016

04 апреля 2018 года.

Резолютивная часть определения объявлена 28 марта 2018 года.

Полный текст определения изготовлен 04 апреля 2018 года.

Арбитражный суд Белгородской области в составе судьи Байбакова М.А., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи и видео протоколирования секретарем судебного заседания Васильевой А.А., рассмотрел в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "МАНИН КОРП" о взыскании судебных расходов по делу по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "МАНИН КОРП" (308000, пр-кт Славы, д. 90, г. Белгород, ИНН 3123367685, ОГРН 1153123009654) к обществу с ограниченной ответственностью "Городская служба недвижимости" (309290, пер. Ломоносова, 2, г. Шебекино, Белгородская область, ИНН 3120100387, ОГРН 1143120000484) о взыскании 145000 руб., и по встречному иску ООО "Городская служба недвижимости" к ООО "МАНИН КОРП" о взыскании 38000 руб., с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, относительно предмета спора Воронина Алексея Васильевича, Муратова Владислава Алексеевича, при участии:

от заявителя ООО "МАНИН КОРП" - Баранова Т.И., по доверенности доверенность от 11.01.2017 31 АБ 0976917, сроком на 3 года,

от ООО "Городская служба недвижимости" - Гонтаренко И.И., по доверенности от 27.04.2017, сроком на один год (после перерыва),

от третьего лица Воронина А.В. – не явился, извещен,

от третьего лица Муратова В.А. – не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

ООО "МАНИН КОРП" обратилось в арбитражный суд с исковыми требованиями к ответчику ООО "Городская служба недвижимости" о взыскании 135000 руб. неосновательного обогащения, 10000 руб. неустойки по договору № 47 от 13.11.2015.

Определением арбитражного суда от 12.01.2017 встречное исковое заявление ООО ООО "Городская служба недвижимости" о взыскании с ООО "МАНИН КОРП" 28000 руб. долга, 10000 руб. неустойки по договору № 47 от 13.11.2015 принято к рассмотрению с первоначальным иском.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 17.04.2017 исковые требования ООО "МАНИН КОРП" удовлетворены, с ООО "Городская служба недвижимости" в пользу ООО "МАНИН КОРП" взыскано 135000 руб. денежных средств, 10000 руб. неустойки, 5350 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины, а всего 150350 руб.

В удовлетворении встречного иска ООО "Городская служба недвижимости" отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2017 решение Арбитражного суда Белгородской области от 17.04.2017 по делу № А08-8202/2016 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО "Городская служба недвижимости" без удовлетворения.

По результатам рассмотрения дела ООО "МАНИН КОРП" обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании с ООО "Городская служба недвижимости" 172000 руб. судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела в арбитражных судах первой и апелляционной инстанций.

В судебном заседании 21.03.2018 был объявлен перерыв до 12 часов 05 минут 28.03.2018.

В судебном заседании представитель ООО "МАНИН КОРП" поддержал заявление о взыскании судебных расходов.

Представитель ООО "Городская служба недвижимости" считал заявленную сумму расходов на оплату услуг представителя чрезмерно завышенной и превышающей разумные пределы.

Изучив материалы дела, выслушав представителей ООО "МАНИН КОРП" и ООО "Городская служба недвижимости", суд приходит к следующему.

12.09.2016 между ООО «Правовой центр оформления наследства» (исполнитель) и ООО "МАНИН КОРП" (заказчик) заключен договор № 4/2016 возмездного оказания услуг (далее – договор), по условиям которого исполнитель обязался предоставить заказчику специалиста для предоставления интересов ООО "МАНИН КОРП" в Арбитражном суде Белгородской области по взысканию суммы неосновательного обогащения и неустойки с ООО "Городская служба недвижимости", а заказчик обязался оплатить оказанные услуги в порядке и сроки, установленные настоящим договором.

В случае апелляционного и кассационного обжалования решения Арбитражного суда Белгородской области, вынесенного по результатам искового заявления ООО "МАНИН КОРП" по взысканию суммы неосновательного обогащения и неустойки с ООО "Городская служба

недвижимости", исполнитель предоставляет интересы заказчика в апелляционной и кассационной инстанциях.

В разделе 2 договора оговорено, что исполнитель оказывает заказчику следующие услуги:

- представление интересов заказчика в судебных заседаниях Арбитражного суда Белгородской области при рассмотрении искового заявления, указанного в п. 1 настоящего договора;
- составление и подача претензий, заявлений, жалоб, ходатайств, отзыва на исковое заявление, дополнений к отзыву на исковое заявление и других необходимых документов;
- участие в проведении осмотра и составление совместных актов. Участие как стороны дела, в осмотре рекламной конструкции при проведении экспертизы;
- сбор доказательств, необходимых для защиты интересов заказчика;
- иные услуги, необходимые для исполнения обязательства, указанного в п. 1 настоящего договора.

Стоимость услуг по договору определяется следующим образом (раздел 3 договора):

- составление и подача претензий, ходатайств, заявлений и иных документов правового характера в Арбитражный суд Белгородской области – 3000 руб. за один документ;
- составление и подача заявлений в Арбитражный суд Белгородской области – 1000 руб. за один документ;
- составление и подача в Арбитражный суд Белгородской области искового заявления, составление и подача возражения на отзыв, отзыв на исковое заявление, указанное в п. 1 договора, дополнительного отзыва и (или) дополнений к отзыву на исковое заявление, указанное в п. 1 договора – 5000 руб. за один отзыв, дополнительный отзыв и (или) дополнения к отзыву;
- представительство в предварительных судебных заседаниях и судебных заседаниях в Арбитражном суде Белгородской области – 15000 руб. за одно судебное заседание;
- участие в судах апелляционной и кассационной инстанций – 40000 руб. за одно заседание;
- составление и подача апелляционной жалобы, составление и подача кассационной жалобы, составление и подача возражений, отзывов на кассационную жалобу – 7000 руб. за одну жалобу, отзыв, дополнительный отзыв и (или) дополнения к отзыву;
- участие в осмотре и составление совместных актов, участие при проведении экспертиз – 6000 руб. за одно участие.

Согласно акту сдачи – приемки оказанных услуг от 01.11.2017 по договору исполнитель оказал, а заказчик принял следующие услуги:

- составление и направление досудебной претензии в адрес ООО "Городская служба недвижимости" – 3000 руб.;
- составление и подача в Арбитражный суд Белгородской области искового заявления – 5000 руб.;

- составление и подача отзыва на встречное исковое заявление – 5000 руб.;
- составление и подача возражения на отзыв 31.03.2017 – 5000 руб.;
- представительство в предварительном судебном заседании Арбитражного суда Белгородской области 12.01.2017 – 15000 руб.;
- представительство в судебном заседании Арбитражного суда Белгородской области 08.02.2017 – 15000 руб.;
- представительство в судебном заседании Арбитражного суда Белгородской области 06.03.2017 – 15000 руб.;
- представительство в судебном заседании Арбитражного суда Белгородской области 13.03.2017 – 15000 руб.;
- представительство в судебном заседании Арбитражного суда Белгородской области 03.04.2017 – 15000 руб.;
- представительство в судебном заседании Арбитражного суда Белгородской области 10.04.2017 – 15000 руб.;
- возражения на ходатайство о приобщении распечаток электронной почты – 3000 руб.;
- участие при составлении акта осмотра рекламной конструкции 10.03.2017 – 6000 руб.;
- отзыв на апелляционную жалобу – 7000 руб.;
- представительство в судебном заседании Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда 28.07.2017 – 40000 руб.;
- заявление о выдаче исполнительного листа – 1000 руб.;
- заявление о возврате подлинников – 1000 руб.;
- представительство в ОБЭП – 6000 руб.

Таким образом, стоимость оказанных услуг по договору составила 172000 руб.

По платежному поручению № 340 от 08.11.2017 ООО "МАНИН КОРП" перечислило исполнителю 172000 руб. за оказанные услуги по договору № 4/2016 от 12.09.2016.

Во исполнение условий договора исполнитель представлял интересы заявителя в ходе рассмотрения дела № А08-8202/2016 в Арбитражном суде Белгородской области, участвовал в предварительном судебном заседании 12.01.2017, в судебных заседаниях 08.02.2017, 06.03.2017, 13.03.2017, 03.04.2017, 10.04.2017.

Исполнитель представлял интересы заявителя в ходе рассмотрения апелляционной жалобы ООО "Городская служба недвижимости" по делу № А08-8202/2016 в Девятнадцатом арбитражном апелляционном суде, участвовал в судебном заседании 28.07.2017, что подтверждается протоколом судебного заседания от 28.07.2017, постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции от 04.08.2017 (т. 2, л.д. 105 - 116).

Кроме того, исполнителем подготовлены по делу № А08-8202/2016 следующие документы: досудебная претензия (т. 1, л.д 13 – 14), исковое заявление (т. 1, л.д. 2 – 4), отзыв на встречное исковое заявление (т. 1, л.д. 115 – 117), возражения на отзыв ответчика (т. 2, л.д. 1 - 4), возражения на

ходатайство о приобщении к материалам дела распечаток электронной почты (т. 2, л.д. 14 – 15), отзыв на апелляционную жалобу (т. 2, л.д. 85 – 86), заявление о выдаче исполнительного листа (т. 2, л.д. 118), заявление о возврате подлинных документов (т. 2, л.д. 121).

В соответствии с частью 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Из пункта 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ N 82 от 13.08.2004 г. "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" следует, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание такие факторы, как нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении N 454-О от 21.12.2004 г., реализация права на уменьшение суммы расходов судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

В силу статьи 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении. Указанное определение может быть обжаловано.

Таким образом, при вынесении мотивированного определения о размере сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, суд не вправе уменьшать их произвольно, тем более, если другая сторона не представляет доказательств чрезмерности взыскиваемых с нее расходов. Для возмещения судебных расходов стороне, в пользу которой принят судебный акт, значение имеет единственное обстоятельство: понесены ли соответствующие расходы. Независимо от способа определения размера вознаграждения (почасовая оплата, заранее определенная твердая сумма гонорара, абонентская плата, процент от цены иска) и условий его выплаты (например, только в случае положительного решения в пользу доверителя) суд, взыскивая фактически понесенные судебные расходы, оценивает их разумные пределы.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 21.01.2016 № 1, пункт 30, разъяснил, что лицо, подавшее апелляционную, кассационную или надзорную жалобу, а также иные лица, фактически участвовавшие в рассмотрении дела на соответствующей стадии процесса, но не подавшие жалобу, имеют право на возмещение судебных издержек,

понесенных в связи с рассмотрением жалобы, в случае, если по результатам рассмотрения дела принят итоговый судебный акт в их пользу.

В свою очередь, с лица, подавшего апелляционную, кассационную или надзорную жалобу, в удовлетворении которой отказано, могут быть взысканы издержки других участников процесса, связанные с рассмотрением жалобы.

Бремя доказывания размера и факта судебных расходов лежит на заявителе ООО "МАНИН КОРП", а бремя доказывания чрезмерности расходов - на другой стороне ООО "Городская служба недвижимости" (Информационное письмо Президиума ВАС РФ № 121 от 05.12.2007г.).

ООО "Городская служба недвижимости" заявило о чрезмерности взыскания в пользу ООО "МАНИН КОРП" судебных расходов, просил уменьшить требуемую сумму.

Согласно методическим рекомендациям по размерам оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям в Белгородской области, утвержденным Решением Совета Адвокатской палаты Белгородской области от 12.03.2015, оплата труда адвоката производится в размере достигнутого соглашения либо по следующим рекомендованным минимальным ставкам в рублях:

- составление исковых заявлений, отзывов и возражений на исковые заявления, жалоб, ходатайств, письменных консультаций, иных документов правового характера, не связанных с ведением дела, определена в размере от 5000 руб. (юридические лица);

- представительство по гражданскому делу, рассматриваемому арбитражным судом (1-я инстанция) – не менее 7000 руб. за 1 день участия в судебном заседании (физические лица, предприниматели), не менее 12000 руб. за 1 день участия в судебном заседании (юридические лица);

- представительство по делу, рассматриваемому арбитражным судом (апелляционная инстанция) – не менее 15000 руб. за 1 день участия в судебном заседании (физические лица, предприниматели), не менее 20000 руб. за 1 день участия в судебном заседании (юридические лица).

По делам, ведение которых связано с выездом в другую местность, оплата производится в двойном размере от ставки, предусмотренной настоящими методическими рекомендациями, а также подлежат расходы на командировку адвоката (стоимость проезда, оплата проживания, суточные и иные расходы).

Суд учитывает, что при рассмотрении настоящего спора не осуществлялся сбор большого количества доказательств, отсутствовала многоэпизодность, не проводились экспертизы.

Расходы за составление и направление обязательной досудебной претензии в размере 3000 руб., заявления о выдаче исполнительного листа – 1000 руб., заявления о возврате подлинных документов – 1000 руб., возражений на ходатайство о приобщении распечаток электронной почты – 3000 руб., являются необоснованно завышенными, поскольку для подготовки указанных документов не требовалось специальной правовой оценки

обстоятельств дела, значительных временных затрат. Кроме того, расходы представителя, необходимые для исполнения его обязательства по оказанию юридических услуг, в том числе, на отправку документов, не подлежат дополнительному возмещению другой стороной спора (п. 15 Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 21.01.2016).

Таким образом, исходя из фактических обстоятельств дела, соблюдая баланс интересов сторон и принимая во внимание объем оказанных по настоящему делу услуг, сформировавшуюся судебную практику, суд считает разумным и обоснованным размер судебных расходов, подлежащих взысканию с ООО "Городская служба недвижимости" в пользу ООО "МАНИН КОРП" в сумме 136000 руб. (участие в 6 судебных заседаниях арбитражного суда первой инстанции 12.01.2017, 08.02.2017, 06.03.2017, 13.03.2017, 03.04.2017, 10.04.2017 – 72000 руб., по 12000 руб. за каждое; участие в судебном заседании арбитражного суда апелляционной инстанции 28.07.2017 – 40000 руб.; составление и направление досудебной претензии в адрес ООО "Городская служба недвижимости" – 1000 руб.; составление и подача в Арбитражный суд Белгородской области искового заявления – 5000 руб.; составление и подача отзыва на встречное исковое заявление – 5000 руб.; составление и подача возражения на отзыв 31.03.2017 – 5000 руб.; возражения на ходатайство о приобщении распечаток электронной почты – 2000 руб.; отзыв на апелляционную жалобу – 5000 руб.; заявление о выдаче исполнительного листа – 500 руб., заявление о возврате подлинных документов – 500 руб.

Судебные расходы на оплату услуг представителя в указанном размере соответствуют стоимости услуг представителя, которые в условиях нормального хозяйственного оборота (когда стороны действуют добросовестно и разумно) действительно необходимы для осуществления судебной защиты в рамках настоящего дела.

При определении данной суммы судебных расходов, на оплату услуг представителя, суд также принимает во внимание характер спора и его специфику, учитывает требования разумности и справедливости.

Оснований для большего уменьшения суммы заявленных ко взысканию судебных расходов судом не установлено.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2004 № 454-О указано, что правило части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предоставляющее арбитражному суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя, призвано создавать условия, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон.

Уменьшение судебных расходов не должно быть произвольным, и должно учитывать все имеющиеся факты и представленные документы.

К судебным расходам относятся лишь расходы, понесенные при рассмотрении дела № А08-8202/2016 непосредственно в арбитражном суде.

Иные расходы, связанные с участием в осмотре и составлении совместных актов, участия при проведении экспертиз, представительстве в ОБЭП, взысканию не подлежат.

Руководствуясь статьями 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Заявление ООО "МАНИН КОРП" о взыскании судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с ООО "Городская служба недвижимости" в пользу ООО "МАНИН КОРП" 136000 руб. судебных расходов.

В удовлетворении остальной части заявления отказать.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения определения, через Арбитражный суд Белгородской области.

Судья

М.А. Байбаков