

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-2847/2022

УИД 31RS0016-01-2022-001904-38

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

(заочное)

2 июня 2022 года г. Белгород

Октябрьский районный суд г. Белгорода в составе:

Председательствующего судьи Свищева В.В.

При секретаре Чуевой Т.В.

с участием представителя истца Барановой Т.И. по доверенности

в отсутствие представителя ответчика, извещенного о времени и месте судебного разбирательства

рассмотрев в открытом заседании гражданское дело

по иску Гончаровой Александры Сергеевны к ООО «ИНСТАЙЛ» о защите прав потребителей

Установил :

Гончаров А.С. обратился с иском о взыскании с ООО «Инстайл» долга 3390000 рублей, проценты за пользование денежными средствами с 1 сентября 2021 по 8 февраля 2022 года 112845 рублей 20 коп. и возмещение госпошлины 25714 рублей. Мотивировано тем, что 3 ноября 2020 года заключался договор возмездного оказания услуг № о выполнении по заданию заказчика лично электромонтажные работы на объекте: Диорама по <адрес> и реконструкция парка в микрорайоне Зеленый Лог в г. Старый Оскол стоимостью 3390000 рублей. Согласно пункта 3.7 договора оплата услуг осуществляется заказчиком не позднее 120 рабочих дней с момента подписания акта об оказании услуг или с момента составления одностороннего акта. 5 марта 2021 года между заказчиком и подрядчиком подписан акт № о принятии услуг по договору самозанятым на сумму 3390000 рублей. Оплата должна была быть произведена не позднее 31 августа 2021 года. Денежные средства не были перечислены. Претензия вручена ответчику 18 января 2022 вручена претензия, срок ее рассмотрения истек 25 января 2022 года, ответ не поступил. Проценты за пользование денежными средствами по ст. 395 ГК РФ за период с 1 сентября 2021 по 8 февраля 2022 года 112845 рублей 20 коп.

В судебном заседании представитель истца поддержала иск, просила удовлетворить.

Представитель ответчика не участвовал, возражение на иск не поступило.

Суд, учитывая согласие представителя истца, рассмотрел дело в порядке заочного производства в отсутствие представителя истца, не просившего об отложении либо рассмотрении дела в отсутствие.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы гражданского дела, суд признает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Статьями 309, 310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями;

односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно статьям 702, 703 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его;

договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику.

3 ноября 2020 года между исполнителем Гончаровым А.С. и заказчиком ООО «ИНСТАЙЛ» был заключен договор возмездного оказания услуг № . Предметом договора указано личное выполнение исполнителем по заданию заказчика электромонтажных работ на объекте: Диорама по <адрес> и реконструкция парка в микрорайоне Зеленый Лог в г. Старый Оскол.

В пункте 3.1 договора стороны определили стоимость услуг в размере 3390000 рублей. Согласно пункту 3.7 договора оплата услуг осуществляется заказчиком не позднее 120 рабочих дней с момента подписания акта об оказании услуг или с момента составления одностороннего акта.

По правовой природе суд признает данное соглашение договором подряда.

5 марта 2021 года между сторонами подписан акт № о принятии услуг по договору № от 03.11.2020 года с самозанятым на сумму 3390000 рублей. Следовательно, исполнителем обязательство подряда исполнено. Истец указывает, что оплата должна была быть произведена не позднее 31 августа 2021 года. Доказательства исполнения обязательства и перечисления денежных средств ответчик не представил.

Такой односторонний отказ законом не допускается. Суд обязывает ответчика выплатить истцу стоимость оказанных услуг (выполненных подрядных работ) в полном объеме 3390000 рублей.

В соответствии со статьей 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

22 декабря 2021 года Гончаров направил в ООО «ИНСТАЙЛ» претензию о выплате долга с процентами, которая вручена адресату 18 января 2022 года. Добровольно претензия не удовлетворена.

Истец имеет право на начисление и получение процентов за пользование денежными средствами по статье 395 ГК РФ за период с 1 сентября 2021 по 8 февраля 2022 года в сумме 112845 рублей 20 коп.

На основании статьи 98 ГПК РФ, в связи с полным удовлетворением иска, суд обязывает ответчика возместить затраты на госпошлину в размере 25714 рублей.

Руководствуясь ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ООО «Инстайл» в пользу Гончарова Александра Сергеевича 3390000 рублей и проценты за пользование денежными средствами с 1 сентября 2021 по 8 февраля 2022 года 112845 рублей 20 коп. и возмещение госпошлины 25714 рублей.

Ответчик вправе подать в Октябрьский районный суд г. Белгорода заявление об отмене решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке через Октябрьский районный суд г. Белгорода в Белгородский областной суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено 17 июня 2022 года.