



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000

Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38

сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Белгород

Дело № А08-1038/2014

06 июня 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 03 июня 2014 года

Полный текст решения изготовлен 06 июня 2014 года

Арбитражный суд Белгородской области

в составе судьи Мирошниковой Ю. В.,

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Вдовенко Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО "ГЕЙЗЕР" (308017, г. Белгород, ул. Дзгоева, д. 6 кв. 1, ИНН 3123322910, ОГРН 1133123008171)

к ООО "ТПК Шебекинские корма" (309290, Белгородская обл., г Шебекино, Нежегольское шоссе, д. 2, ИНН 3120098508, ОГРН 1113120001400)

о взыскании 398 873 руб. 67 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца: Щеголев С.В., директор, паспорт; Баранова Т.И., доверенность от 14.02.2014,

от ответчика: представитель не явился;

установил:

ООО "ГЕЙЗЕР" обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с иском (с учетом уточнений) к ООО "ТПК Шебекинские корма" о взыскании 300 000 руб. долга, 77 220 руб. неустойки, 17 453 руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, всего – 394 673 руб. 67 коп.

В судебном заседании истец в порядке ст. 49 АПК РФ уточнил исковые требования, заявил отказ от иска в части взыскания 17 453 руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, просил взыскать 300 000 рублей долга, 81 420 руб. 00 коп. неустойки за период с 25.11.2013 по 03.06.2014.

Уточнение исковых требований принято судом.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Выслушав объяснения истца, изучив материалы дела, суд считает, что иск в части взыскания долга и неустойки подлежит удовлетворению, в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 17 453 руб. 67 коп. подлежит прекращению.

Из материалов дела видно, что по договору №89С от 07.11.2013 истец поставил ответчику товар на сумму 756 600 руб. 00 коп., что подтверждается товарными накладными с отметками о получении товара.

В соответствии со статьями 486, 516 ГК РФ товар должен быть оплачен в сроки и в порядке, установленные договором.

Согласно приложению №1 к договору №89С от 07.11.2013 оплата поставляемой продукции осуществляется в течение 14 календарных дней с даты поставки товара на склад покупателя.

В нарушение условий договора, статей 309, 314, 516 ГК РФ ответчик обязательство по оплате товара исполнил ненадлежащим образом.

Из материалов дела видно, что долг составил 300 000 рублей.

На основании статьи 330 ГК РФ и пункта 5.2 договора ответчику начислена неустойка в сумме 81 420 руб. 00 коп. за период с 25.11.2013 по 03.06.2014.

Статьей 333 ГК РФ предусмотрено, что, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.12.2011 г. № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации», исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (ст. 1 ГК РФ) неустойка может быть снижена судом на основании ст. 333 ГК РФ при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

Ходатайство о снижении размера неустойки ответчиком не заявлено.

Расчёт неустойки не оспорен.

Оснований для снижения неустойки в порядке ст. 333 ГК РФ не имеется.

В соответствии с п. 4 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Истец в судебном заседании отказался от иска в части взыскания 17 453 руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

При таких обстоятельствах, иск в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами – 17 453 руб. 67 коп. подлежит прекращению.

Истцом заявлены ко взысканию расходы на оплату услуг представителя за составление искового заявления сумме 40 000 руб.

Согласно части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого был принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Факт несения ответчиком расходов по составлению искового заявления, в заявленном размере суд считает доказанным, поскольку он подтвержден

доказательствами, отвечающими признакам относимости, допустимости и достоверности.

Оценивая разумность заявленных судебных издержек, суд должен учитывать объём совершенных представителем действий по составлению документов, сбору доказательств, количество явок в судебное заседание, длительность и сложность процесса, сложившуюся в регионе стоимость оплаты услуг представителя по данной категории дел в арбитражных судах, а также иные обстоятельства, которые, по мнению суда, влияют на размер взыскиваемых расходов.

Суд расценивает заявленную сумму расходов по составлению иска разумной.

Госпошлина и судебные расходы на оплату услуг представителя, в соответствии со статьёй 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 150 ч.1 п.4, 151, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Принять отказ от иска в части требования к ООО "ТПК Шебекинские корма" о взыскании 17 453 руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

2. Производство по делу в части требования к ООО "ТПК Шебекинские корма" о взыскании 17 453 руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами прекратить.

3. Иск удовлетворить полностью.

4. Взыскать с ООО "ТПК Шебекинские корма" (309290, Белгородская обл., г Шебекино, Нежегольское шоссе, д. 2, ИНН 3120098508, ОГРН 1113120001400) в пользу ООО "ГЕЙЗЕР" (308017, г. Белгород, ул. Дзгоева, д. 6 кв. 1, ИНН 3123322910, ОГРН 1133123008171) 300 000 руб. 00 коп. долга, 81 420 руб. неустойки, 40 000 руб. 00 коп. судебных расходов на оплату услуг представителя, 10 628 руб. 40 коп. уплаченной госпошлины, всего – 432 048 руб. 40 коп.

5. Возвратить ООО "ГЕЙЗЕР" (308017, г. Белгород, ул. Дзгоева, д. 6 кв. 1, ИНН 3123322910, ОГРН 1133123008171) из федерального бюджета 3 193 руб. 48 коп. государственной пошлины.

6. Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области.

Судья

Мирошникова Ю. В.