

г. Белгород

20 декабря 2022 года

Судебная коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда в составе:
председательствующего Филиппчук С.А.
судей Иконникова А.А., Сторчак О.А.
при секретаре Сидориной М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к
о
взыскании материального ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного
происшествия, судебных расходов
по апелляционной жалобе
на решение Яковлевского районного суда Белгородской области от 02 августа 2022
года

Заслушав доклад судьи Сторчак О.А., пояснения представителя Медведева А.И. –
Макиева Д.В., возражавшего против удовлетворения апелляционной жалобы, судебная
коллегия

установила:

обратился в суд с иском
о взыскании в
солидарном порядке материального ущерба, причиненного в результате дорожно-
транспортного происшествия в размере 359900 руб. и расходов по уплате государственной
пошлины в размере 6838 руб.

Решением Яковлевского районного суда Белгородской области от 02 августа 2022
года в солидарном порядке
взыскан
материальный ущерб, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия в
размере 359900 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 6838 руб.

С апелляционной жалобой на решение суда обратился, просит решение
отменить, принять по делу новое решение, которым взыскать сумму ущерба в равных
долях. Считает, что суд первой инстанции вышел за пределы заявленных требований,
поскольку истец просил взыскать ущерб в долевом порядке, а не в солидарном, как сделал
суд, считает, что судом необоснованно не приостановлено производство по делу в связи с
оспариванием постановления по делу об административном правонарушении.

Проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции, исходя из
доводов, изложенных в апелляционной жалобе (ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ), судебная коллегия
приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что 16.11.2021 в 7 часов 40 минут в водитель
(далее – ответчик), управляя автомобилем L, а, г.р. С, двигаясь со
стороны города Строитель Яковлевского района Белгородской области на 635 км. +730 м.
автодороги М2 «Крым» в поселке Яковлево Яковлевского района Белгородской области, в
нарушение п. 13.12 ПДД РФ, при развороте не убедился в безопасности маневра не
уступил дорогу автомобилю L, под управлением
(далее – истец), который двигался во встречном направлении – прямо, в результате
чего произошло столкновение транспортных средств. В результате дорожно-
транспортного происшествия пассажир автомобиля Д получила
телесные повреждения, повлекшие легкий вред здоровью.

Передача транспортного средства другому лицу в техническое управление без надлежащего юридического оформления такой передачи не освобождает собственника от ответственности за причиненный вред.

В этой связи обязанность возместить причиненный источником повышенной опасности вред лежит на С

Для определения суммы ущерба истцом проведена оценка стоимости восстановительного ремонта.

Согласно расчетов, содержащихся в заключении эксперта № 052/12-2021 от 06.12.2022 (эксперт Г), стоимость восстановительного ремонта транспортного средства без учета износа составляет 568 760 руб., рыночная стоимость транспортного средства в неповрежденном состоянии составляет 469 395 руб., годные остатки- 105591 руб.

В ходе рассмотрения дела судом первой инстанции проведена судебная автотехническая экспертиза. Согласно заключению эксперта № 50-22 от 15.07.2022, стоимость восстановительного ремонта транспортного средства составляет 615681 руб., рыночная стоимость транспортного средства в до аварийном состоянии составляет 514000 руб., а стоимость годных остатков составляет 154100 руб.

Суд первой инстанции при определении размер ущерба, подлежащего взысканию, исходил из результатов судебной экспертизы проведенной В. № 50-22. Результаты экспертного исследования сторонами не оспариваются.

С учетом изложенного решение суда о взыскании ущерба, причиненного в результате ДТП с ответчиком в солидарном порядке в размере 359900 руб. (514000 – 154100=359900) подлежит отмене.

Сумма ущерба подлежит взысканию в пользу С со в сумме 359900 руб.

В силу положений ст. 98 ГПК РФ со подлежит взысканию государственная пошлина пропорционально удовлетворённым требованиям в сумме 6838 руб.

Доводы о том, что судом в ходе рассмотрения дела отказано в удовлетворении ходатайства о приостановлении производства по делу сами по себе не являются основаниями к его отмене. Материалы административного дела судом апелляционной инстанции истребованы и исследованы.

Иных доводов о незаконности принятого судом первой инстанции решения апелляционная жалоба не содержит, оснований для выхода за пределы доводов апелляционной жалобы судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 327-330 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Яковлевского районного суда Белгородской области от 02 августа 2022 года по делу по иску

о взыскании материального ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, судебных расходов отменить. Принять по делу новое решение.

Взыскать с материальный ущерб, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия в размере 359900 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 838 руб.

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда может быть обжаловано в Первый кассационный суд общей юрисдикции в течение трех месяцев со дня вынесения апелляционного

определения путем подачи кассационной жалобы (представления) через Яковлевский районный суд Белгородской области.

Председательствующий

Судьи

Мотивированный текст изготовлен 22.12.2022